

Magistrát města Přerova
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
RNDr. Pavel Juliš -vedoucí odboru
Bratrská 34
750 11 Přerov 2

pracoviště: Bratrská 34
tel.: +420 581 268 111 – ústředna
fax: +420 581 268 279
www.prerov.eu

Vodohospodářský ateliér spol. s r.o.
Růženec 54
664 00 Brno

Vaše podání	Sp. značka: MMPř/088345/2020 /STAV/ZP/Mac	Vyřizuje: RNDr. Yvona Machalová	Přerov
ze dne 30.04.2020	Č.j.: MMPř/088345/2020/STAV/ZP/Mac	Tel.: +420 581 268 221	05.06.2020
	Sp. sk. znak: 184 V/5		

E-mail: yvona.machalova@prerov.eu

Koordinované závazné stanovisko

k dokumentaci pro žádost o stavební povolení

„Realizace společných zařízení v k.ú. Stará Ves u Přerova, etapa I., část 1 - polní cesty“

Magistrát města Přerova obdržel dne 30.04.2020 Vaši žádost o koordinované závazné stanovisko k dokumentaci pro žádost o stavební povolení stavby „Realizace společných zařízení v k.ú. Stará Ves u Přerova, etapa I., část 1 - polní cesty“ (jedná se o rekonstrukci a novostavbu polních cest v trase stávajících zpevněných a nezpevněných polních cest). Dokumentaci zpracoval Vodohospodářský ateliér, s. r. o., květen 2020. Investor stavby (stavebník): Česká republika - Státní pozemkový úřad. Místo stavby: Stará Ves u Přerova, parcela(y) č. 1491, 1561, 1543, 1569, 1664, 1702, 1727, kat. území: Stará Ves u Přerova. Jako dotčený orgán dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 2, §§ 61, 64 a 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle níže uvedených předpisů, vydává Magistrát města Přerova k uvedené dokumentaci toto koordinované závazné stanovisko:

Odbor stavebního úřadu a životního prostředí:

1. jako příslušný orgán dle § 76 a 77 zákona č. 114/1992 Sb., **o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: RNDr. Tomáš Ehl): K PD „Realizace společných zařízení v k.ú. Stará Ves u Přerova - etapa I. část 1 - polní cesty“ orgán ochrany přírody uvádí:
 - SO 01 - C9: orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu cesty C9 jako zpevněné polní cesty. Považuje však za nezbytné provedení následné realizace souběžného LBK 9 - SO 04. V PD je uvedena jako řešená v části 2 dokumentace, která však nebyla předložena k vydání tohoto stanoviska a bude předložena samostatně.
 - SO 02 - C10: orgán ochrany přírody nemá zásadních připomínek k plošnému řešení návrhu cesty C10 jako zpevněné polní cesty. Považuje však za nezbytné provedení následné realizace souběžného LBK 10 - SO 05. V PD je uvedena jako řešená v části 2 dokumentace, která však nebyla předložena k vydání tohoto stanoviska a bude předložena samostatně.

Projektová dokumentace dále vůbec neřeší RBK 1540 v souběhu podél cesty C10 schválený a vymezený v ÚPD a v PSZ pro KoPÚ pro k.ú. Stará Ves u Přerova. Řešení RBK 1540 na pozemku p.č. 1728, není součástí řešené projektové dokumentace a bude následně řešeno samostatně.

2. jako příslušný orgán dle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., **o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Irena Dvořáková): vydává v souladu s ustanovením § 136 a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů toto **závazné stanovisko: Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí**

souhlasí

s povolením stavby z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění:

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů a nemá k uvedené akci námitek. Jedná se o návrh polní cesty C9 v k.ú. Stará Ves Přerova. Cesta je navržena jako vedlejší polní cesta, jednopruhová, kategorie P 4,0/30 - volná šířka koruny 4,0 m (3,0 m + 2x 0,50 m krajnice). Celková délka cesty je 475 m. V doplnění PD ze dne 21. 5. 2020 je uveden výčet druhů odpadů, zařazených do skupiny odpadů, 15 a 17 dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, které vzniknou při stavbě. Přednost má zejména využití vzniklých odpadů (recyklace, materiálové využití) ve smyslu hierarchie způsobů nakládání s odpady (§ 9a zákona o odpadech), která musí být dodržena. Projektant navrhuje odvoz do recyklačního centra firmy RESTA DAKON s.r.o. - Přerov Lověšice. Jako poslední možnost nakládání s odpadem vznikající při stavbě je jeho předání k odstranění na skládku. S nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen, se nebude nakládat jako s odpadem (§2 odst. 3 zákona o odpadech). Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Bude plnit povinnosti původce dle § 16 zákona o odpadech. Vzniklé odpady lze předávat do vlastnictví pouze oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Stavebník předloží u závěrečné kontrolní prohlídky (kolaudaci stavby) doklady o předání odpadů z realizace stavby oprávněným osobám (za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení od zhotovitele stavby, že vzniklé odpady předal v souladu se zákonem o odpadech). Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů a zjistil, že nejsou ohroženy zájmy chráněné tímto zákonem a prováděcími předpisy. Na podkladě zjištěných skutečností a předložených podkladů nebyly shledány důvody, které by bránily vydání souhlasu.

3. jako příslušný orgán dle § 27 odst. 1 písm. f) a podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., **o ochraně ovzduší** ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Jaroslav Čagánek): V souladu s ustanovením PROGRAMU ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA STŘEDNÍ MORAVA - CZ07, část E.4, bod BD3, Omezování prašnosti ze stavební činnosti, uplatňujeme požadavek na „Opatření k omezení prašnosti - mezi možná opatření pro omezení prašných emisí ze stavební a obdobné činnosti patří např. maximální izolace stavby od okolní zástavby, transport stavební suti v potrubích, případně

vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu“.

4. jako příslušný orgán dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., **o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Klára Koryčanová): Zájmy na úseku státní památkové péče v působnosti tohoto orgánu nejsou stavbou dotčeny.
5. jako příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., **o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Ivana Hřibová): Zájmy na úseku vodního hospodářství v působnosti tohoto orgánu nejsou záměrem dotčeny.
6. jako příslušný orgán dle § 13 odst. 1 písm. a) a § 15 zákona č. 334/1992 Sb., **o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Jitka Havličková): K navrženému záměru nemáme připomínky.
7. jako příslušný orgán státní správy lesů dle § 47 odst. 1, písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., **o lesích** a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Mgr. Marek Herman): Z důvodu realizace záměru v části průběhu do 50 metrů od okraje lesa tvořeného p.č. 1538,1539,1540 a 1541 v k.ú. Stará Ves u Přerova je nutné požádat o souhlas dle ust. § 14 odst.2 lesního zákona a k žádosti přiložit vyjádření dotčeného vlastníka lesa a současně jeho odborného lesního hospodáře (LČR s.p. LS Bučovice).
8. jako příslušný silniční správní úřad dle § 40 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 13/1997 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů vyjma § 24 a § 25 zákona o pozemních komunikacích a jako příslušný speciální stavební úřad dle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu**, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Bouda): Bez připomínek. Správní orgán bude stavebně povolovat výše uvedenou stavbu. **Projektová dokumentace pro stavební povolení (DSP) bude posuzována v rámci stavebního řízení.** DSP bude zpracována dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb ve znění změny 251/2018 Sb.

Odbor evidenčních správních služeb a obecního živnostenského úřadu, oddělení dopravně správních agend:

9. jako příslušný správní úřad dle § 40 zákona č. 13/197 Sb., **o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů – pouze § 24 a § 25 zákona o pozemních komunikacích (oprávněná úřední osoba: Iva Ratiborská): Zájmy na úseku pozemních komunikací v působnosti tohoto orgánu nejsou stavbou dotčeny.

Odbor koncepce a strategického rozvoje:

10. jako příslušný orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 a v souladu s ust. § 96b zákona č. 183/2006 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu**, ve znění pozdějších předpisů

(oprávněná úřední osoba: Ing. Alena Baumannová): Závazné stanovisko orgánu územního plánování se podle ust. § 96b odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů nevydává, neboť se nejedná o záměr vyžadující vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127 a 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů nebo podle zvláštního zákona.

Závěr:

Na podkladě dílčích závazných stanovisek a vyjádření vydaných na jednotlivých úsecích státní správy lze konstatovat, že uvažovaný záměr není v rozporu se zájmy cit. správních orgánů a za předpokladu splnění výše stanovených podmínek lze navrhovanou stavbu z hlediska uvedených chráněných zájmů povolit.

Společné poučení:

Toto koordinované závazné stanovisko je úkon učiněný orgánem veřejné správy ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu (příslušného stavebního úřadu).

Závazné stanovisko není rozhodnutí a odvolání proti obsahu závazného stanoviska není přípustné. Opravným prostředkem dílčích výroků dotčených orgánů tohoto koordinovaného závazného stanoviska je podání **odvolání proti** rozhodnutí stavebního úřadu, ke kterému je závazné stanovisko vydáno.

RNDr. Yvona Machalová
referent Odboru stavebního úřadu
a životního prostředí

Obdrží:

Adresát
ŽP: ad/a